

**ВЫСШИЙ АРБИТРАЖНЫЙ СУД РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
**ОПРЕДЕЛЕНИЕ от 26 февраля 2010 г. N ВАС-1906/10**  
**ОБ ОТКАЗЕ В ПЕРЕДАЧЕ ДЕЛА В ПРЕЗИДИУМ ВЫСШЕГО**  
**АРБИТРАЖНОГО СУДА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в составе председательствующего судьи Разумова И.В., судей Иванниковой Н.П., Весеневой Н.А. рассмотрела в судебном заседании заявление общества с ограниченной ответственностью "Акцент" (город Нижний Новгород) о пересмотре в порядке надзора решения Арбитражного суда Нижегородской области от 27.07.2009 по делу N А43-551/200912-18, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.12.2009 по тому же делу по иску общества с ограниченной ответственностью "Волго-Вятская строительная компания" (город Нижний Новгород) к обществу с ограниченной ответственностью "Акцент" о признании недействительным договора аренды от 10.12.2007, заключенного сторонами спора.

Другие лица, участвующие в деле: Александров Вячеслав Олегович (город Нижний Новгород).

Суд

**установил:**

решением суда первой инстанции от 27.07.2009, оставленным без изменения постановлением апелляционного суда от 25.09.2009 и постановлением кассационного суда от 30.12.2009, иск удовлетворен.

В заявлении, поданном в Высший Арбитражный Суд Российской Федерации, ответчик просит принятые по делу судебные акты отменить, принять новый судебный отказ об отказе в удовлетворении требований, ссылаясь на нарушение норм материального права.

В соответствии с частью 4 статьи 299 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации дело может быть передано в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора оспариваемого судебного акта при наличии оснований, установленных статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Основаниями для изменения или отмены в порядке надзора судебных актов, вступивших в законную силу, в соответствии со статьей 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации являются: нарушение оспариваемым судебным актом единообразия в толковании и применении арбитражными судами норм права; нарушение прав и свобод человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права, международным договорам Российской Федерации; нарушение прав и законных интересов неопределенного круга лиц или иных публичных интересов.

Коллегия судей Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, рассмотрев доводы, содержащиеся в заявлении, изучив судебные акты, принятые по делу не находит перечисленных

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – [www.alppp.ru](http://www.alppp.ru). Постоянно действующий третейский суд.

выше оснований для передачи дела в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 1 статьи 53, статьей 153 Гражданского кодекса Российской Федерации юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности, в том числе путем совершения сделок, через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

Как установлено судами, экспертным заключением подтвержден факт выполнения в договоре аренды от 10.12.2007 подписи от имени Александрова В.О., являвшегося директором истца, не самим Александровым В.О., а другим лицом путем подражания подлинным подписям Александрова В.О. либо путем копирования на просвет какой-то подлинной подписи.

Таким образом, суды установили, что спорный договор подписан от имени единоличного исполнительного органа истца лицом, действующим неправомерно и выдавшим себя за руководителя общества "Волго-Вятская строительная компания".

По результатам рассмотрения в порядке надзора дела N А50-14081/2000-Г-12 Арбитражного суда Пермской области Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации принято постановление от 10.01.2003 N 6498/02, которым определена правовая позиция по применению норм гражданского законодательства о недействительности сделок в случаях, когда подпись в договоре от имени руководителя юридического лица подделана.

Согласно сформированной Президиумом Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации правовой позиции, изложенной в этом постановлении, по смыслу пункта 2 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 14.05.98 N 9 "О некоторых вопросах применения статьи 174 Гражданского кодекса Российской Федерации при реализации органами юридических лиц полномочий на совершение сделок" при совершении сделки от имени юридического лица лицом, которое не имело на это полномочий в силу закона, статья 174 Кодекса не применяется. В указанных случаях следует руководствоваться статьей 168 Кодекса, при этом пункт 1 статьи 183 Гражданского кодекса Российской Федерации применяться не может.

По общему же правилу статьи 168 Кодекса сделка, не соответствующая требованиям закона или иных правовых актов, ничтожна.

Доводы заявителя об одобрении сделки руководителем истца исследовались кассационным судом и признаны несостоятельными по причине отсутствия в материалах дела доказательств, с достаточной степенью достоверности подтверждающих это обстоятельство.

Оснований для переоценки данного вывода кассационной инстанции коллегия судей не находит, поскольку, как видно из общедоступной базы судебных актов арбитражных судов, производство по делу N А43-6031/2008-2-191 в настоящее время не завершено, а платежное поручение от 16.09.2008 N 324 и акт возврата имущества от 01.10.2008 составлены после вынесения по указанному делу судебного определения и в связи с ним.

На иные обстоятельства, указывающие на ободрение договора, заявитель не ссылается.

Учитывая изложенное и руководствуясь статьями 299, 301, 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, суд

**определил:**

Не является официальной версией, бесплатно предоставляется членам Ассоциации лесопользователей Приладожья, Поморья и Прионежья – [www.alppp.ru](http://www.alppp.ru). Постоянно действующий третейский суд.

в передаче дела N А43-551/200912-18 Арбитражного суда Нижегородской области в Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации для пересмотра в порядке надзора решения от 27.07.2009, постановления Первого арбитражного апелляционного суда от 25.09.2009 и постановления Федерального арбитражного суда Волго-Вятского округа от 30.12.2009 отказать.

Председательствующий судья

И.В.РАЗУМОВ

Судья

Н.П.ИВАННИКОВА

Судья

Н.А.ВЕСЕНЕВА